

## 國立臺灣海洋大學人文社會科學院與校長座談會會議紀錄

時間：95年11月22日（星期三）中午十二時

地點：行政大樓四樓會議室

主席：李校長國添

記錄：陽瑞芝助教

出席人員：如簽到單

### 壹、報告事項：

#### 校長致辭：

- 一、人社院的發展相當快，是本校發展的重要角色，對基隆地區的協助與貢獻頗多，也還很大發展的空間。
- 二、教育部積極推動外語學習，但海大長期以來忽視人文的發展，本校外語中心師資設備不錯，可為地方國際化教育盡點心力，所以人社院成立有長遠的實質意義。
- 三、在北台灣地區，我們的角色會更重要，尤其卓越計畫的執行，希望能在人文方面努力做出成績來，獲得教育部的補助。
- 四、我們已獲通過設立海洋文化研究所及應用英語研究所。96學年度海洋文化所成立，希望能與中研院合作，而應用英語所的成立，是否外語中心主任兼籌備主任，盡快進行籌備事宜。
- 五、希藉本次會議聆聽了解各位老師在教學與研究生涯中，所遭遇的困難與所需的協助，學校能力所及，當盡力幫忙。

#### 院長致辭：

很高興今日校內核心主管皆在場，藉此座談會介紹本院近三年新進教師王冠雄、洪思竹、詹滿色、黃幼宜、林志聖、謝玉玲、黃駿、林谷蓉、薛梅、左乙萱、林綠芳、蔣湧濤、丹尼斯·海揚等，部分老師因課或校外會議，不克出席。

### 貳、問題討論：

羅綸新所長：學生活動中心已完成，健身房也是以學生活動為主體，為何無法協調遷入？

林副校長：健身房的空間協調，一直在進行，學校有很多單位的空間比人社院還少，我們亦面臨此壓力。

李校長：有關空間使用問題我們願意協調解決，目前人社院的空間需求不是那麼急迫，是否先釋放出來使用？希望大家相忍為校。

張正傑老師：補充羅所長的想法，人社院入門即見健身房，空氣中瀰漫著不佳氣味，視覺感官上均受影響，是否建議先遷往地下室？

林志聖老師：根據「國立臺灣海洋大學獎勵全程英語教學實施辦法」第二條規定於每年之四

月底或十一月底前向教學中心提出申請，但今年這一次實際申請截止卻在九月底，是不是應依法規訂定的時間作業？

李教務長：規定如在十一月底，應該就是十一月底，本部份會再進一步了解。

李校長：為備意外狀況之需，承辦單位應會提早作業，預留一些時間。

孫院長：海洋文化研究所即將成立，是不是請安嘉芳老師說明進度與現況？

安嘉芳老師：招生內容已建置完成，預計明年三、四月招生。空間目前有 40 坪，但在經費方面，不知有何申請與補助程序？與中研院的合作，也經過多次的聯繫徵詢，但可能由校長來敦請，會更有結果。

李校長：經費的需求如何，是否規劃後再討論。與中研院的合作是建議，是否請海洋文化研究所規劃？

曾子良主任：去年五月通識教育的評鑑，本校通識教育中心確實有需要加強改進的項目，經本中心同仁的努力，今年追蹤考核，雖然已獲通過，但我們並不以此為滿足。目前正規劃通識與專業間的互動，希望能推動校級、院級通識，除希望學校給予適時宣導，也希望能在空間（大教室）上給予協助。

李教務長：大教室的空間是有些困難。

李校長：校內容納 100 人的教室應該是足夠，建議課先開出來，大教室由教務處協調。

李教務長：一般的大教室都是指定使用，所以是會有困難。

孫院長：可運用健身房遷出後空間建置大型教室，兼作國際會議廳。

李校長：健身房遷出還在協調中，先暫不提。海大目前尚無校史室，創校的艱辛過程，沒有記載的歷史及文物的存放，隨著時間的拉長，更顯設置的急迫。校史室最適合的地點在圖書館的藝文中心所在位置，對於現正使用的單位，應再進行溝通與協調。

吳靖國老師：

- 1.本校學術獎勵研究辦法以 SCI、SSCI 為主，人文社會有國科會獎助的優良期刊，但 TSSCI 的評比較國科會獎助的期刊還高，卻不見納入，是否可納入獎勵項目？
- 2.學校的升等辦法，以評分的一致性，一體適用，可能會忽略人文社會特質的差異，能否將教學、服務的評比一起納入適當的比例？

林副校長：獎助的經費有提升到 5 千。

李校長：

- 1.會在相關會議討論，希望孫院長也能大力支持。研發處針對相關獎勵辦法措施希盡快辦理。

2.升等是學術審查，只要是評量，一定會有偏差，學校一定是站在公平嚴謹的立場，只是有的運氣不好，如果有老師第一年沒過的，希望能再接再厲。

李教務長：誠如校長所言，有運氣的問題。不同學院各有其屬性，送審時亦會徵詢依循學術領域，秉公處理。

李校長：學校的升等辦法 2 位外審 80 及平均 80 分是無條件通過，只有在無條件通過及未通過的情形下無猶豫空間，平均 70 分以上是經過校教評會委員審酌學術成就投票決議的，請老師相信學校教評會的公信力，校教評會會為海大教授之學術水準把關。

林副校長：有關學術獎勵學門的差異性，學院可以與相關系所討論，並列舉出可茲獎勵的期刊明細供參。

王冠雄老師：

- 1.在以理工發展為主的海大而言，在申購圖書及資料庫方面可以給予人社院發展較大的協助。
- 2.電子信箱垃圾郵件過於氾濫，能否藉由伺服器的管制協助過濾防範？

李校長：會記錄下來與圖書館及電算中心討論。

黃麗生老師：

- 1.呼應靖國老師在學術方面的陳述，在此不贅述。人社院的成員，包括之前的共同科，長期以來在海大學術上的耕耘被忽略。希望新進具潛力的人員，不會重蹈過去被消耗殆盡的歷史。
- 2.海洋文化所在校長的大力支持，以及院長及同仁的努力下得以成立，與中研院合作的方向，我完全支持。但招生在即，而通識中心有不少老師對將成立的「海洋文化研究所」的定位仍有疑惑，對自己是否屬於該研究所也仍不確定。是以「海洋文化研究所」的相關人事與所長人選、以及發展方向宜及早確定。

李校長：我建議與中研院合作，但如何合作，應由海洋文化所來規劃，至於所長人選中研院人才是否願意接任？或是內部產生，我沒有意見。

孫院長：前與中研院海洋史專題小組約在學術研討會後再詳細討論，目前在海洋史專題的研究人員是可以幫忙授課及指導研究生，但未有來所擔任所長之意願，將再多瞭解，如果有適當人選再與校長討論。本所定位的問題亦需再行討論。

李校長：有一個原則，需於明年招生。

孫院長：招生簡章已經準備公告了。

李校長：其他的學校很積極，同樣是研究與海洋事務有關的成功大學，在今日佈達掛牌。

郭宜湘老師：呼應黃老師的發言。我們都有很優秀的人才，很有理想要好好發展，應用英語

研究所成立首當其衝的困難，就是空間的問題；其次是外語中心多位老師已使用電腦輔助英語教學，卻苦無專業的技術人員，協助解決電腦上之問題。另外，外語中心的軟硬體設備還需要增加、提升，例如可否利用明年的教學卓越計劃經費更新 MAF418 極老舊之設備，希望學校能給與支持與協助，我們才能更有效且更廣泛的服務全校同學與基隆市各級機關及國中、小學英文老師。

李校長：人力部份會與電算中心商談盡量予以支援，至於空間的問題，能否請孫院長協助解決。

李教務長：感謝外語中心承辦本年度的英文會考，往後的英文會考，尚請偏勞。在經費方面如果卓越計畫可以幫上忙的，我們會盡量協助。

孫院長：可否建議從卓越計畫編列經費，聘可支援電腦技術的助理？

李教務長：區域教學如果有的話，我們可以考慮。

李校長：卓越教學目標主要是改善學校的教學環境，評審的時候，聘人力之經費受質疑，所以要謹慎一點。另外本校之職員（含校務基金聘任之助理）與老師之比，海大已接近 0.9，較全國大部分大學的比率在 0.7 以下而言已偏高，所以人力要精算，否則海大沒有競爭力。

孫院長：現在需要電腦輔助英語教學，但這樣的教室及設備都不足，只有兩間，所以老師需要自己帶電腦，才會有這樣的狀況產生。

李校長：不是人力給或不給予的問題，而是人力分配是承受了過去歷史的包袱，人力應用之改革，行政單位之調整，是本校改革項目之一。

李教務長：會在圖書館設置小型攝影棚，有教學研究上需要的可以使用。人力可以用工讀生或研究生協助，不一定要聘長期人員，以免淪為被詬病的對象。

李校長：相信還有老師有需要學校的協助，但因台北另有會議，接下來的就請副校長代為主持，謝謝大家。

黃幼宜：我的建議與冠雄老師相同，也是在圖書及資料庫方面，目前學校所提供的是比較無法滿足系所的需求，希望能予以協助。

林副校長：電子資料庫，是否已經訂了？

黃幼宜：去年我們經濟所薦購資料庫的排序是第一還是第二，到目前為止沒有收到後續說已經開始建置或上線的訊息。

林副校長：這個我們可以再和圖書館追蹤，電子期刊校長每年都補助 3 千多萬，我們學校在圖書相關經費是逐年攀升。這預算有部分將來可能是來自卓越計畫提供部分的資助。在續訂性部分的圖書及相關的經費，是否教務長可以協助？

李教務長：頂尖的部分才可以補助期刊，如果是教學部份，卓越計畫可以協助。每年都要花

同樣的錢，又都不能買斷，每年都要續約，了解使用狀況及排序，花3千萬使用2百多篇，經濟效益如何？大家都會算。

林副校長：圖書館的預算都是不夠，每年校長都要補助。目前行圖書介購的情況在推薦的部份，圖書館接受部分老師的推薦，其他是在各學院裡依排序訂購，只能在將來盡量爭取經費。圖書館今年有爭取到1百多萬、與海洋有關的薦購，如果尚未使用完畢，是不是做個建議，我們再與圖書館討論，如果人社院的經費補助比較飽和額度看能否在這部份的經費再加強。至於所訂購資料庫上線問題，可以再向圖書館追蹤。

江愛華老師：

- 1.建議透過實踐社群方式，以一個橫向的聯繫，由 top down 變成 bottom up 讓大家參與了解海大的目標。
- 2.我們一直在拼 TSSCI、SCI，這當然很重要，但學校可透過形塑「學習型社群」與「實踐社群」，來落實學校目標，例如「外語中心」可協助落實學校的國際化目標，可推動實踐社群；「海洋文化研究所」可協助學校提昇積極正面的學校文化。

林副校長：謝謝江老師的建議，昨天我們也有討論到 community 的這個區塊，學校也會逐漸往這方面發展。其實在人文社會科學院在這個區塊已幫學校很多，校史室也是其中之一，當然層面可以更廣。有關姐妹校，研發處一直有相關的辦法，也鼓勵老師做這方面的結合，是否請研發長幫忙補充？

李研發長：有一些姐妹校的獎勵辦法，也感謝江老師幫了很多忙，尤其是在校務發展計畫。

林副校長：有了人社院以後，學校改變了很多，像不久前的研討會，海大人文氣息相對提升不少的，當然我們可以再深廣、再增加。校史就是其中一部份，歷史老師們投下不少心力協助學校，相對影響到研究這部分，是否請安老師說明一下？

安嘉芳老師：

- 1.投入做校史，因為工程浩大，對研究絕對有影響。我們願意承接下來，是因為各大學都有自己的校史室，海大沒有卻要發展為一流的、具有文化氣息的綜合大學，很難說服自己；其次在學校這樣的環境，歷史老師不帶頭做，其他系所做的可能性更不大，我們計畫兩年後會有成果出來。
- 2.另請教研發長，海洋文化研究所老師能否和其他學校或海大的姐妹校進行交流？

李研發長：既然是姐妹校，這沒有問題。

林副校長：學校有相關的辦法，可以補助部份的經費，但還是要與對方安排行程，去幾天，這還是要透過研發處來聯繫。

曾子良主任：通識中心這幾年來一直默默地幫助基隆市社區大學、文化局、教育局，還有社

區做服務，如編纂基隆市議會會志、為基隆市教育局編鄉土教材、做基隆市文化局的眷村調查及社區大學授課等，我們真的一直在協助學校在推動社區服務，在此向院長、副校長報告。

林副校長：我也了解你們對社區的服務和貢獻，不過對老師而言，教學與研究所佔的比例是比較重，但當然還是希望能繼續協助學校。

孫院長：今天非常高興，能和校長、副校長及各位老師一起討論人社院的發展，我們很高興，雖然學院成立時間短，但一直在成長，而且仍有成長的空間。謝謝校長、副校長對我們諸多的期許，相信我們可以發展得更好，我們會繼續努力，謝謝！

參、臨時動議：無

肆、散會：14:10